

**מכרז 11/18 - מכרז פומבי למתן שירותי ייעוץ עבור השירות**

**עבור רשות האכיפה והגבייה**

בהמשך לפרסום המכרז שבנדון להלן מענה לשאלות הבהרה:

מס'ד	פרק במכרז + סעיף רלוונטי	נוסח שאלת הבהרה	מענה לשאלות הבהרה
<b>גוף המכרז</b>			
1.	<b>פרק 3: תנאי סף סעיף 8.4 – 4.8.1</b>	ע"פ סעיף 4.8.1 המציע מעסיק, נכון ליום הגשת ההצעות, לפחות 5 יועצים שכירים (בנוסף למנהל הפרויקט) בעלי תואר ראשון, בעלי וותק של שלוש שנים לפחות, כל אחד, במערכי שירות לקוחות בתחומים הבאים: "... נודה לקבלת הבהרה כדלהלן: אם חלק מ- 5 היועצים מועסקים בחשבונית והינם בעלי ניסיון והשכלה הנדרשים במכרז (בנוסף למנהל הפרויקט), האם ייחשב הדבר כעמידה בתנאי הסף של ניסיון הצוות המוצע? במידה ולא, האם ניתן לקבל הסבר מדוע קיים הכרח להעסקת שכירים? הרי מדובר על מספר התמחויות בהיקפים משתנים.	<b>הסעיף ברור. הדרישה היא להעסקת 5 עובדים המשמשים כיועצים ומתקיימת בינם לבין המציע מערכת יחסי עובד- מעסיק.</b>
2.	<b>סעיף 3.5</b>	בסעיף 3.2 הוגדר כי "יועץ מלווה" הינו מנהל הפרויקט. בסעיף זה (3.5) נרשם כי ידרשו מהיועץ המלווה עד 240 שעות עבודה בחודש. מדובר במשרה וחצי אשר אדם אחד אמור לבצע. נבקש לוודא כי הכוונה הינה אכן רק למנהל הפרויקט.	<b>הכוונה לא יותר מ-240 שעות למנהל הפרויקט ולכלל היועצים יחד.</b>
3.	<b>סעיף 4.2 שורה שלישית בטבלת אמות המידה - "ניסיון מנהל הפרויקט"</b>	נבקש להרחיב בסעיף זה את הניסיון הנוסף של מנהל הפרויקט ל-10 השנים האחרונות (במקום שלוש שנים).	<b>לא מאושר.</b>
4.	<b>סעיף 4.2 שורה רביעית בטבלת אמות המידה - "ניסיון מנהל הפרויקט"</b>	נבקש לוודא שבמשפט "תהליכי שיחות יזומות / הנעה לגבייה" הסימן "/" משמעותו "או".	<b>אכן נפלה טעות סופר. הכוונה לתהליכי שיחות יזומות והנעה לגבייה.</b>
5.	<b>סעיפים 4.1.4.8, 5.1.4.8</b>	במענה לסעיף 8.4 ניסיון הצוות המוצע נבקש לוודא כי הדרישות אינן צריכות להתקיים בכל אנשי הצוות המוצע, אלא באופן מצטבר.	<b>על הספק להעמיד רשימת יועצים עם ניסיון בהתאם למפורט בסעיף 8.4 ובהתאם לתחומים שפורטו בנוסח סעיף 3.1.</b>

נספח י' - הסכם התקשרות		
<p><b>לא מאושר.</b></p>	<p>מבקשים להוסיף את סעיפי המשנה הבאים:            7.9. "הספק שומר לעצמו, על פי שיקול דעתו המקצועי, את הזכות לסרב לקיים כל הליך או לנקוט בפעולה כלשהי שעלולים להתפרש כנקיטת החלטות ניהוליות או כביצוע תפקידים ניהוליים, לרבות אישור רישומים בספרים. הספק לא יבצע תפקידים ניהוליים או ינקוט בהחלטות ניהוליות בשם המשרד. עם זאת, יהיה הספק רשאי לספק ייעוץ והמלצות כדי לסייע להנהלת המשרד לבצע את תפקידיה ולהחליט החלטות".            7.10. "הספק יסתמך על המידע והמסמכים לו על ידי המשרד ולא יהיה אחראי לביצוע אימות או בדיקה עובדתית של תוכנם".            7.11. "עבודת הספק לא תבוצע לפי תקני ביקורת וסקירה מקובלים בישראל ולפיכך אינה מהווה צורה כלשהי של ביקורת או סקירה. אף אחד מהשירותים, חומרי השירות או הדוחות לא יהווה חוות דעת או ייעוץ משפטיים. הספק לא יבצע סקירה על מנת לאתר הונאה או פעולות בלתי חוקיות".</p>	<p>1. 7. הצהרות הצדדים  אי קבלת החלטות כהנהלה  הסתמכות על המידע השירותי ייעוץ בלבד ולא ביקורת</p>
<p><b>לא מאושר.</b></p>	<p>מבקשים להכפיף את זכות הפיקוח לתיאום מראש עם הספק.</p>	<p>2. 13. פיקוח המשרד</p>
<p><b>לא מאושר.</b></p>	<p>מבקשים להכפיף את זכות הקיזוז למתן הודעה מראש וזכות התגוננות מפני דרישה כאמור.</p>	<p>3. 21. קיזוז</p>
<p><b>לא מאושר.</b></p>	<p>סעיף 22.2 - מבקשים להוסיף בסוף המשפט את הפסקה הבאה: "למרות האמור, הספק לא יישא באחריות לנזקים אשר נגרמו עקב מעשה או מחדל של המשרד ו/או מי מטעמו".  מבקשים להוסיף את סעיפי המשנה הבאים:            22.6. "למרות כל האמור אחרת בהסכם, אחריותו של הספק תוגבל לנזקים ישירים בלבד אשר נגרמו על ידו. בכל מקרה סכום השיפוי ו/או הפיצוי לו יהיה זכאי המשרד לא יעלה על גובה שכר הטרחה ששולם בפועל לספק עבור השירותים. הגבלת סכום האחריות לא תחול ביחס לנזקים ישירים שנגרמו עקב הונאה או פעולה בזדון של הספק או מי מטעמו".            22.7. "בהתקשרותו עם הספק מסכים המשרד כי כל תביעה או טענה מכל סוג שהוא אשר עשויה לנבוע מההתקשרות הזו או בקשר אליה, תופנה אך ורק כלפי הספק בישראל, וכי אף תביעה בקשר להתקשרות זו לא תופנה אישית כלפי אף אדם אחר שמעורב בביצוע העבודה, בין אם הוא עובד או נציג של הספק ו/או של החברה העולמית ובין אם לאו".</p>	<p>4. 22. נזיקין  הגבלת אחריות בגין נזקים ישירים לחברה בלבד  מקור אחריות אחד</p>
<p><b>לא מאושר.</b></p>	<p>סעיף 24.1 - מבקשים להוסיף את הפסקה הבאה בסוף הסעיף:            "האמור לעיל בקשר לזכויות המשרד בכל מידע, מסמך/או תפוקות העבודה הקשורים לביצוע עבודה לא יחול על אותם מתודולוגיות ופרקטיקות מובילות (Leading Practices) אשר הזכויות בהן שייכות לספק (להלן: "האלמנטים המקצועיים"). הספק ישמור בבעלותו הבלעדית את כל הזכויות באלמנטים המקצועיים והמשרד לא תהיה רשאית לעשות שימוש בהם בנפרד מהשימוש בתפוקות העבודה".</p>	<p>5. 24. קניין רוחני  שמירת זכויות במתודולוגי ה של הספק</p>

	<p>מבקשים להוסיף את סעיפי המשנה הבאים:</p> <p>24.8. "העבודה המבוצעת עבור המשרד על ידי הספק כמו גם כל דיווח ומידע, בין בכתב ובין בעל פה, שימסור בקשר לכך מיועדים לצרכים פנימיים של המשרד. אין להפיץ את המסמכים שהכין הספק או לצטטם אלא במסגרת העבודה השוטפת ואין לעשות בהם כל שימוש אחר, במלואם או בחלקם, מבלי לקבל את הסכמתו של הספק לכך מראש ובכתב. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, צד שלישי כלשהו, לא יהיה רשאי לעשות במסמכים כל שימוש, או להסתמך עליהם מבלי לקבל את אישור הספק מראש ובכתב ומותנה החתימה על מכתב גישה אשר יסופק על ידי הספק. יודגש כי הגבלת התפוצה כאמור לא תחול במקרים הבאים:</p> <p>א. גילוי תוצרי העבודה לעורכי הדין של המשרד אשר רשאים להשתמש במסמכים אך ורק כדי לתת למשרד ייעוץ לגבי השירותים;</p> <p>ב. במידה ונדרש על פי צו בית משפט או הליך משפטי דומה (שעליו ידווח המשרד לספק בהקדם).</p> <p>ג. הפצת המסמכים ללא הפנייה לספק וללא שימוש בלוגו שלו.</p> <p>24.9. "למרות כל האמור אחרת בהסכם זה, לא יישא הספק באחריות מול צד שלישי, בגין מסמכים שהועברו על ידי המשרד לצד שלישי בחלקם או במלואם, לשימושו או הסתמכותו במסגרת העבודה. באם יחויב הספק או יידרש לשלם סכום כלשהו על ידי צד שלישי בקשר עם ביצוע העבודה המפורטת בחוזה זה, מתחייב המשרד לשפות את הספק בגין כל סכום כאמור, מיד עם דרישתו הראשונה של הספק."</p>	<p><b>הגבלת תפוצה ושיפוי בגין הפרתה</b></p> <p><b>שיפוי בגין הפרת הגבלת תפוצה</b></p>	
<p><b>סעיף 25.1- מאושר</b></p> <p><b>סעיף 25.4- לא מאושר.</b></p>	<p>סעיף 25.1 - מבקשים להוסיף בסוף הסעיף את הסייגים הבאים להגדרת מהו מידע סודי:</p> <p>"החובה לשמירה על סודיות המידע לא תחול במידה והמידע:</p> <p>א. פומבי או יהפוך לפומבי למעט כתוצאה מהפרה של הסכם זה;</p> <p>ב. יתקבל לאחר מכן על ידי הספק מצד שלישי, שלידיעת הספק אינו חב חובת סודיות כלפי המשרד בנוגע למידע זה;</p> <p>ג. היה ידוע לספק במועד הגילוי או שנתר לאחר מכן באופן עצמאי;</p> <p>ד. נחשף כפי הנדרש על מנת לאכוף את זכויות הספק לפי ההסכם, או</p> <p>ה. חייב להיות מדווח לפי חוקים, הליכים משפטיים או כללים מקצועיים רלוונטיים."</p> <p>סעיף 25.4 - מבקשים להוסיף את הפסקה הבאה בסוף הסעיף:</p> <p>"הספק רשאי לשמור בידי העתק מהמידע הסודי, לרבות ניירות העבודה ותוצר העבודה הסופי שהוכן על ידו במהלך מתן השירותים לצורכי תיעוד ובקרה ובכפוף לחובת שמירת סודיות."</p>	<p><b>25. חובת סודיות</b></p> <p><b>סייגים להגדרת מידע סודי</b></p> <p><b>שמירת ניירות עבודה ותוצר סופי</b></p>	<p>6.</p>

<p><b>לא מאושר</b></p> <p><b>במענה לשאלה 2- אישורי הביטוח יוצגו בהתאם לדרישת המשרד וכתנאי לחידוש ההתקשרות בכל שנה.</b></p>	<p>1. לעניין אחריות מקצועית בלבד - לספק יש ביטוח בגבולות האחריות הנדרשים אשר נערך בחו"ל דרך החברה העולמית. מבקשים את אישורכם להשתמש באישור ביטוח בנוסח סטנדרטי הקיים אצל הספק וזאת במקום הנוסח המופיע במכרז.</p> <p>2. מבקשים למחוק את הדרישה להציג אחת לשנה את אישורי הביטוח המחודשים ובמקומה לדרוש מהספק להציג למשרד את אישורי הביטוח המחודשים על פי דרישתו. התיקון נדרש מסיבות אדמיניסטרטיביות שכן איננו יכולים לעקוב אחרי ההתקשרויות בהם עלינו להציג חידוש של פוליסות. יודגש כי בכל מקרה הספק מתחייב לחדש את הפוליסות כנדרש בהסכם.</p>	<p>30.7</p> <p>ביטוחים</p> <p>ביטוח אחריות מקצועית דרך מבטח בחו"ל</p> <p>הצגת חידושי אישור ביטוח בהתאם לדרישת המשרד</p>	<p>7.</p>
<p align="center"><b>נספח יב' - התחייבות לשמירה על סודיות</b></p>			
<p><b>מאושר.</b></p>	<p>מבקשים להוסיף בסוף הסעיף את הסייגים הבאים להגדרת מהו מידע סודי:</p> <p>"החובה לשמירה על סודיות המידע לא תחול במידה והמידע:</p> <p>א. פומבי או יהפוך לפומבי למעט כתוצאה מהפרה של הסכם זה;</p> <p>ב. יתקבל לאחר מכן על ידי הספק מצד שלישי, שלידיעת הספק אינו חב חובת סודיות כלפי המשרד בנוגע למידע זה;</p> <p>ג. היה ידוע לספק במועד הגילוי או שנותר לאחר מכן באופן עצמאי;</p> <p>ד. נחשף כפי הנדרש על מנת לאכוף את זכויות הספק לפי ההסכם, או</p> <p>ה. חייב להיות מדווח לפי חוקים, הליכים משפטיים או כללים מקצועיים רלוונטיים".</p>	<p>סעיף 2 - סייגים לסודיות</p>	<p>1</p>
<p align="center"><b>נספח יג' - נספח ביטוח - אישור קיום ביטוחים</b></p>			
<p><b>לא מאושר.</b></p>	<p>1. לעניין אחריות מקצועית בלבד - לספק יש ביטוח בגבולות האחריות הנדרשים אשר נערך בחו"ל דרך החברה העולמית. מבקשים את אישורכם להשתמש באישור ביטוח בנוסח סטנדרטי הקיים אצל הספק וזאת במקום הנוסח המופיע במכרז.</p> <p>2. מבקשים למחוק את הדרישה להציג אחת לשנה את אישורי הביטוח המחודשים ובמקומה לדרוש מהספק להציג למשרד את אישורי הביטוח המחודשים על פי דרישתו. התיקון נדרש מסיבות אדמיניסטרטיביות שכן איננו יכולים לעקוב אחרי ההתקשרויות בהם עלינו להציג חידוש של פוליסות. יודגש כי בכל מקרה הספק מתחייב לחדש את הפוליסות כנדרש בהסכם.</p>	<p>ביטוח אחריות מקצועית דרך מבטח בחו"ל</p> <p>הצגת חידושי אישור ביטוח בהתאם לדרישת המשרד</p>	
<p align="center"><b>ערבות מכרז</b></p>			
<p><b>אכן נפלה טעות סופר. התאריך הנכון: 06/03/2019.</b></p>	<p>נא הבהרתכם לגבי תאריך הערבות מאחר שהתאריך שמופיע הינו 06/03/2018.</p>	<p>ערבות מציע</p>	<p>1</p>